



Projet VALO-SITES



Sujet de thèse

Titre de la thèse : Réseaux d'acteurs et gouvernance des territoires impliqués dans des démarches de gestion et de valorisation de sites naturels : une analyse des démarches d'inscription des sites de la Chaîne des Puys – Faille de Limagne et des Causses et Cévennes à la liste du patrimoine mondial de l'UNESCO.

Ecole doctorale : École Doctorale des Lettres, Sciences Humaines et Sociales (ED 370)

Laboratoire d'accueil : UMR Territoires

Directeur/Directrice de l'Unité : Hélène Mainet

Directeur/Directrice de thèse : Laurent Rieutort (Professeur de l'Université Clermont Auvergne)

Co-Directeur/co-Directrice: Etienne Polge (Chargé de recherche à INRAE)

Résumé :

Les démarches visant à obtenir des distinctions portant sur le caractère naturel et/ou paysager des territoires s'inscrivent dans des stratégies de développement territorial. Des effets en termes d'attractivité touristique et résidentielle, d'emploi et de bien-être des populations sont attendus. Cependant ces effets dépendent souvent de la manière dont ont été conduites ces démarches. L'objectif de la recherche est d'analyser leurs effets sur les modalités de coordination entre acteurs et sur le développement territorial. Il s'agit après avoir identifié les enjeux de ces démarches, de mener une analyse des dynamiques de proximité (géographique et organisé) couplée à des analyses de réseaux socio-économiques longitudinales (avant, pendant, après la démarche) et multi-niveaux (interpersonnel et inter-organisationnel) des dispositifs de gouvernance liés aux deux sites étudiés : la Chaîne des Puys – Faille de Limagne (CDPFL) et les Causses et Cévennes, tous deux inscrits sur la liste du patrimoine mondial de l'UNESCO, respectivement en 2018 comme bien naturel et en 2011 comme paysage culturel. Les objets d'analyse seront les réseaux des acteurs institutionnels impliqués dans les dispositifs de gouvernance des sites étudiés et les entreprises de secteurs promus par ces dispositifs.

Description du projet

Enjeux scientifiques et socio-économiques auxquels répond le projet

Les distinctions UNESCO (patrimoine mondial, réserves, réseaux divers...) organisées grâce à des programmes ou des documents d'orientation, sont reconnues comme des leviers potentiels et mobilisables par les acteurs locaux pour promouvoir et gérer le territoire (Prigent, 2013). Cependant le cadre normatif qui sous-tend ces distinctions peut entrer en tension avec les stratégies des acteurs des territoires et, l'attractivité potentielle générée, aller à l'encontre d'une dynamique de développement territorial (Angeon et Rieutort, 2007). D'autre part, les retombées économiques liées à une démarche en vue de l'obtention d'une distinction UNESCO telle que l'inscription au patrimoine mondial ne sont, pour l'instant, pas avérées (Prud'homme et al., 2008). En effet, l'effet de ces distinctions dépend des démarches qui les accompagnent (Galla, 2012) et de la mise en place de dispositifs de gouvernance ad hoc (Talandier et al 2018). Ceux-ci doivent permettre aux acteurs de s'approprier les démarches d'inscription à la liste du patrimoine mondiale de l'UNESCO et de les mobiliser de telle façon à ce qu'elles s'inscrivent dans un projet de territoire partagé et deviennent des outils au service du développement territorial (Gilly et Wallet, 2005). Ces processus sont encore mal compris et doivent faire l'objet d'analyses approfondies afin d'identifier des perspectives d'amélioration de ces dispositifs. Au-delà des enjeux scientifiques, ces préoccupations ont été soulevées par les institutions porteuses de telles démarches liées au site la Chaîne des Puys – Faille de Limagne (Conseil départemental du Puy de Dôme et PNR des Volcans d'Auvergne) inscrit en 2018 en tant que bien naturel et au site des Causses et Cévennes (Entente interdépartementale) inscrit en 2011 en tant que paysage culturel.

Etat de l'art scientifique – Originalité du projet

Pour répondre à ces enjeux, la recherche visera à analyser les évolutions des interactions entre acteurs et des modalités de gouvernance territoriale suscitées par les distinctions UNESCO et leurs effets sur la gestion et la valorisation des sites naturels. Ce type d'approche constitue un front de recherche mobilisant à la fois les cadres d'analyse de la science régionale et des réseaux.

La gouvernance territoriale est considérée ici comme la résultante des interactions entre acteurs liés à un même territoire (Leloup et al., 2003). Les logiques d'action individuelles et collective qui la sous-tendent dépendent du contexte spécifique des territoires et des réseaux socio-économiques dans lesquels les acteurs sont encastés (Bouba-Olga et Grossetti, 2008). Ces réseaux sont multi-niveaux, inter-organisationnels (partenariat, contrats, conventions, etc.) et interpersonnels (collaborations, conseil, amitiés, etc.) – (Lazega, 1994) et forment des sous-ensembles selon les dynamiques structurales des réseaux, les dynamiques de proximité (géographique et organisé) ou les objectifs et ressources partagés (Torre, 2010). Ils représentent des composantes majeures de la spécificité des territoires.

L'animation de ces réseaux et les démarches des entrepreneurs de collectifs (Grossetti, 2020) peuvent faire évoluer ces logiques et participer à l'émergence de nouveaux projets et au renouvellement de la gouvernance territoriale (Polge et Piraux, 2016). Des configurations spatiales et socio-économiques spécifiques d'acteurs, telles celles qui ont été définies comme des systèmes productifs locaux constitués d'entreprises aux activités proches et en interactions, peuvent ainsi émerger et jouer sur les performances des entreprises, leur capacité à innover et à participer au développement territorial selon les modalités d'accompagnement mis en œuvre.

L'action publique peut orienter ces processus et faciliter certaines configurations grâce à la mise en place de dispositifs de gouvernance territoriale (Polge et Torre, 2018). Ces dispositifs jouent alors sur l'organisation multi-niveaux des réseaux et peuvent participer à l'émergence d'une vision partagée et d'une stratégie de développement territorial (Polge, 2015) à même d'améliorer la gestion et la valorisation des sites naturels. Les démarches UNESCO peuvent alors être considérées comme des leviers de développement territorial mais celles-ci impliquent également de respecter un cadre normatif donné qui, bien qu'en évolution constante (Gravari-Barbas et Jacquot, 2014), entre en tension avec certaines aspirations des acteurs (Prigent, 2013 ; Polge et Michelin, 2019).

Ces travaux sont également à mettre en lien avec les travaux élaborés par Ostrom (1990) sur les systèmes socio-écologiques et sur les modalités de coordination des acteurs-usagers qui facilitent la gestion des communs. Cette hypothèse, d'abord validée à l'échelle de communautés rurales, a ensuite été testée à l'échelle de grands territoires à travers la notion de gouvernance polycentrique (Ostrom, 2010). Des travaux articulent quant à eux les notions de communs, revisités, et de territoires pour penser les nouvelles formes de gouvernance (Kebir et al, 2006).

Il s'agit dans ce projet de poursuivre ces approches dans des territoires soumis à des dynamiques territoriales complexes (pressions urbaines et touristique, fermeture du paysage, etc.) et à des enjeux liés à leur valeur universelle (patrimoine mondial) en mobilisant en particulier les cadres d'analyse des réseaux et des proximités. Une telle réflexion pourrait déboucher sur des comparaisons avec d'autres formes de labellisation et protection de sites naturels (Grands sites de France, Parcs naturels régionaux, etc.).

Question de recherche proposée au candidat

Nous proposons, dans cette thèse, d'analyser les effets des démarches d'inscription de sites naturels et paysagers au patrimoine mondial de l'UNESCO sur les coordinations d'acteurs. Cette analyse permettra de mieux comprendre comment les acteurs mobilisent ces démarches et quels sont les dispositifs de gouvernance territoriale mis en place. Des travaux complémentaires permettront d'analyser l'évolution l'ancrage territorial des entreprises sur le plan environnemental (place du site naturel) et sur plan socio-économique (partenariat, clients, fournisseurs).

Hypothèses de travail

- Les démarches UNESCO structurent les coordinations entre acteurs
- Les modalités de fonctionnement des dispositifs de gouvernance territoriale jouent sur la gestion des sites
- Les effets socio-économiques sur le territoire dépendent des stratégies mis en œuvre

Matériel nécessaire (disponible et/ou à produire), et méthodes envisagées

Matériel :

Cette recherche aura comme terrains d'étude le site de la Chaîne des Puys - Faille de Limagne (CDPFL) et le site des Causses et Cévennes, tous deux inscrits au patrimoine de l'UNESCO, le premier en tant que site naturel et le second comme paysage culturel.

Situé au centre de la France, le site de la CDPFL comprend la longue faille de Limagne, l'alignement des volcans de la Chaîne des Puys et le relief inversé de la Montagne de la Serre. Il s'agit d'un élément emblématique du rift ouest-européen, créé dans le sillage de la formation des Alpes, il y a 35 millions d'années. Les caractéristiques géologiques du bien démontrent comment la croûte continentale se fissure, puis s'effondre, permettant au magma profond de remonter et entraînant un soulèvement de la surface. Le caractère exceptionnel du site est également dû aux pratiques qui ont construit le paysage et qui ont mis en exergue les formes volcaniques (Michelin et Montoloy, 2018). Le site est localisé dans le Parc Naturel Régional (PNR) des Volcans d'Auvergne et l'animation de la mise en œuvre opérationnelle des opérations de gestion est assurée conjointement par le PNR et par le Conseil départemental. L'espace de concertation avec les acteurs socio-économiques est la commission locale.

Le site des Causses et Cévennes, s'étendant sur 302 319 ha au sud du Massif central français, constitue un paysage de montagnes tressées de profondes vallées qui est représentatif de la relation existant entre les systèmes agropastoraux et leur environnement biophysique, notamment au travers des paysages de landes ou des drailles et routes de transhumance. Les villages et les grandes fermes en pierre situées sur les terrasses profondes des Causses reflètent l'organisation des grandes abbayes à partir du XIe siècle. Le mont Lozère, faisant partie du site, est l'un des derniers lieux où l'on pratique toujours la transhumance estivale de la manière traditionnelle, en utilisant les drailles (Rieutort, 2006). Le site comprend le Parc national des Cévennes et le Parc naturel régional des Grands Causses et la mise en œuvre opérationnelle des opérations de gestion est assurée par l'entente interdépartementale des Causses et Cévennes. L'espace de concertation avec les acteurs socio-économiques est le Comité d'orientation.

Méthodes :

Cette thèse repose sur une méthodologie et une organisation des travaux de recherche sur trois ans. La proposition qui suit pourra être adaptée par la ou le doctorant-e en concertation avec ses encadrants.

Dans un premier temps, une revue de littérature en science régionale et sur la gestion des communs sera menée de manière à relever les effets des différentes modalités de gestion et de valorisation de sites naturels et paysagers sur la coordination des acteurs.

Les objets d'étude centraux seront les dispositifs de gouvernance territoriale mis en place en vue de l'inscription UNESCO et en particulier les organes de consultation qui regroupent les acteurs directement concernés par le site (une cinquantaine de personnes par site), à savoir la commission UNESCO pour la CDPFL et le Comité d'orientation pour les Causses et Cévennes. Il s'agira dans un deuxième temps de bien comprendre le contexte dans lequel les acteurs interviennent à travers des observations de réunions et l'analyse des dynamiques territoriales liées aux démarches.

Le cadre d'analyse s'appuiera sur l'analyse des réseaux sociaux et des dynamiques de proximité (Polge, 2015) de manière à étudier les modalités et les logiques d'interaction entre acteurs. Il s'agira de collecter des données relationnelles dans le but de mener des analyses de réseaux longitudinales (avant, pendant, après la démarche), multiniveaux (acteurs de terrain, acteurs institutionnels et institutions) et multiplexes (différents types de lien) – (Polge et Torre, 2018 ; Brailly et al. 2016) – figure 1.

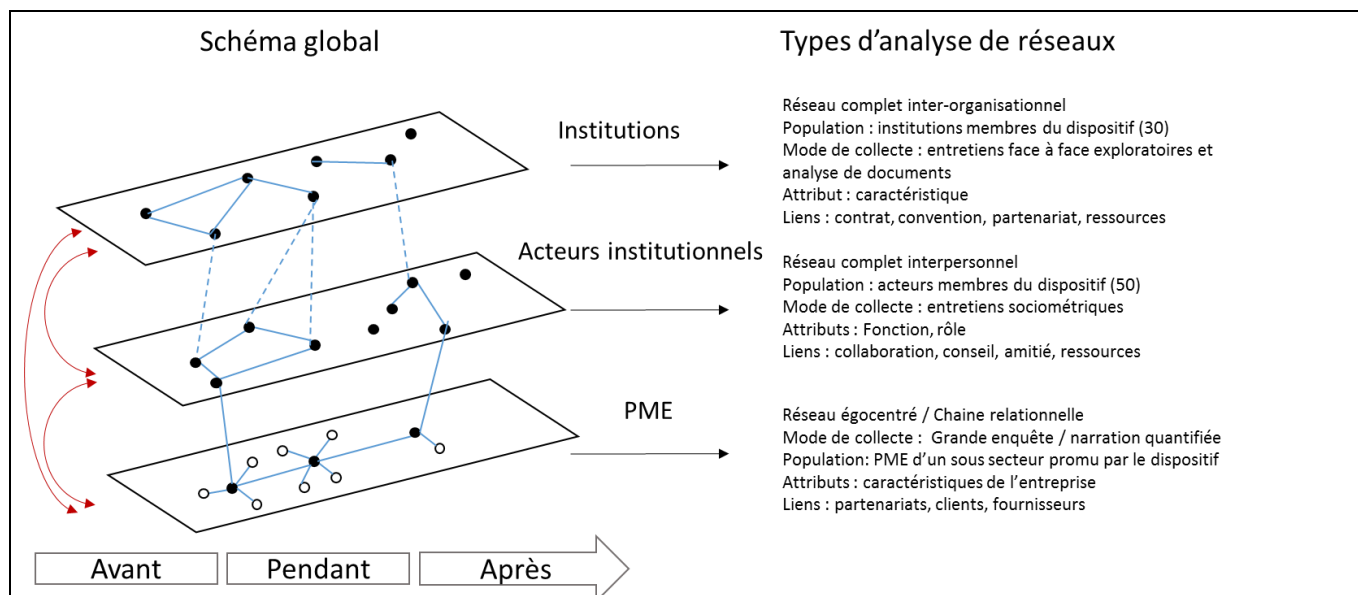


Figure 1: Analyse longitudinale de réseaux multi-niveaux et multiplexes

Dans un troisième temps, il s'agira de mener une enquête fine sur le fonctionnement de ces dispositifs à partir de documents disponibles (plan de gestion, documents-cadres, comptes rendus, listes de présence aux réunions) et d'entretiens exploratoires auprès d'acteurs clés. Cette enquête devra également permettre de collecter des données sur les liens entre entreprises (partenariats, contrats, conventions, etc.).

Dans un quatrième temps, des entretiens seront menés auprès de l'ensemble des acteurs membres des organes de consultation. Une première partie de l'entretien sera de type semi-directif et concernera l'organisation à laquelle l'acteur appartient (afin de compléter les données secondaires sur les caractéristiques de l'organisation et de son réseau), sa trajectoire, son rôle dans la gestion et la valorisation du site puis le récit de son implication dans la démarche UNESCO. Une deuxième partie sera de type sociométrique et visera à appréhender les interactions de l'interviewé avec chacun des membres de l'organe de consultation (modalités d'interaction – dynamiques de proximité - et type de relation – collaboration, amitié, conseil etc.) avant, pendant et après la démarche d'inscription. La délimitation de périodes bien identifiées par les interviewés permettra de collecter ces données a posteriori.

Dans un cinquième temps, des enquêtes seront menées sur les petites et moyennes entreprises d'un sous-secteur visé par le plan de gestion du site à définir (agri-tourisme ou tourisme vert par exemple) de façon à identifier le rôle qu'ont eues les démarches UNESCO sur les ressources mobilisées (fournisseurs, clients, partenaires) et sur les modalités d'accès à ces ressources (chaines relationnelles). La caractérisation de l'évolution de ces réseaux permettra d'évaluer un effet sur le développement territorial (captation de ressources exogènes et mobilisation des ressources endogènes). Deux modalités d'enquête pourront être envisagés : 1 - Une enquête par questionnaire pourrait être menée auprès des gestionnaires des PME du sous-secteur visé de manière à collecter des données de réseaux personnels avant, pendant et après la démarche (Fischer, 1982 ; Grossetti, 2007). 2 - Des entretiens sur les trajectoires d'un échantillon de PME représentatif du sous-secteur visé selon l'approche des narrations quantifiées (Grossetti, 2010)

Programme de recherches (voir détail dans la section partenariat scientifique)

Projet Valo-sites (2019-2022)

Consortium européen constitué autour des questions de participation et de gestion des communs dans les sites naturels protégés

Calendrier

Etapas	Activités	Documents fournis	temporalité (en semaines)		
			Durée	Début	Fin
1 - Etat de l'art	<i>Revue de littérature</i>	Communication - Chapitre - article	25	1	26
1er comité de thèse	<i>rédaction du plan de thèse - présentation au comité de thèse</i>	Compte rendu du comité de thèse	4	24	28
2a - Observation	<i>Participations et observation des différentes réunions des dispositifs de gouvernance</i>	Cahier d'enquête	76	24	100
2b - Dynamiques territoriales	<i>Analyse des enjeux liés à l'inscription UNESCO, des démarches entreprises et des dynamiques territoriales liées, rédaction</i>	Communication - Chapitre - article	50	30	80

3 - Réseaux d'entreprises	<i>Analyse de données secondaire et entretiens auprès des entreprises, Analyse des réseaux d'entreprises et de la valeur ajoutée produite sur le territoire, rédaction</i>	Communication - Chapitre - article	50	50	100
2ème comité de thèse	<i>Présentation des résultats intermédiaires</i>	Compte rendu du comité de thèse	1	70	71
4 - Réseaux d'acteurs	<i>Analyse et codage de documents contractuels et conventions, entretiens sociométriques avec participants des dispositifs, analyse des réseaux d'acteurs et d'institutions, rédaction</i>	Communication - Chapitre - article	50	70	120
3ème comité de thèse	<i>Présentation des résultats intermédiaires</i>	Compte rendu du comité de thèse	1	120	121
5 - Analyse multi-niveau	<i>Traitement de l'ensemble des données collectées</i>	Communication - Discussion	37	100	137
Finalisation rédaction	<i>Rédaction résumé, introduction, conclusion et liens entre les chapitres, impression</i>	Manuscrit de thèse	11	137	148
Soutenance	<i>Préparation présentation, organisation soutenance, soutenance</i>	Rapports rapporteurs et jury	8	148	156

Publications envisageables (Francophone, Anglophone)

- Revue de littérature sur politiques de gestion et de valorisation / gouvernance territoriale / effets socio-économiques (Vertigo, International Journal of Heritage Studies)
- Dynamiques territoriales des (2) sites naturels (Géocarrefour/Norois, Applied Geography)
- Dynamiques d'interaction au niveau des entreprises effets socio-économiques (Reru, Regional studies)
- Analyse multi-niveau des dynamiques d'interaction entre institutions et représentants et effets socio-économiques (Regional studies, Journal of Economic Geography)
- Analyse multi-échelles et rôle des représentants (Letters in Spatial and Resource Sciences)

Compétences cognitives et techniques acquises par le doctorant

- Savoir explorer un champ scientifique
- Elaborer et mobiliser un cadre d'analyse
- Consolider des partenariats avec les acteurs socio-économiques
- Mener des entretiens semi-directifs et directifs
- Collecter et traiter des données relationnelles et socio-économiques
- Analyser des réseaux socio-économique
- Elaborer des recommandations à partir de résultats de recherche

Partenariat scientifique et industriel dans lequel s'inscrit le travail

La thèse contribuera au projet de recherche Valo-sites de l'UMR Territoires, porté par INRAE Clermont-Ferrand (<https://valosites.inrae.fr/>). Ce projet (2019 – 2022), coordonné par un encadrant de la thèse (E. Polge), consiste à élaborer et à utiliser des méthodes transférables d'observation-évaluation des retombées socio-économiques d'une politique de gestion et de valorisation de sites naturels patrimoniaux. Ces méthodes sont testées et appliquées sur le site de la Chaîne des puys – Faille de Limagne et en partie sur le site des Causses et Cévennes. Ce projet implique 9 chercheurs et enseignants chercheurs en Économie et en Géographie de l'UMR Territoires. Ce projet implique 9 chercheurs et enseignants chercheurs en Économie et en Géographie de l'UMR Territoires et 4 ingénieurs en géomatique et statistique.

La thèse pourrait également contribuer aux travaux du consortium européen constitué autour des questions de participation et de gestion des communs dans les sites naturels protégés impliquant 13 institutions (Centres de recherches et ONG) dans 9 pays européens différents avec des perspectives de montage de projets européens.

Les partenaires locaux principaux seront le conseil départemental 63 et le PNR des Volcans d'Auvergne pour le site de la CDPFL, et l'Entente Interdépartementale Causses & Cévennes (4 départements), le PNR des Grands Causses, le PN des Cévennes et le Syndicat Mixte du Grand Site du Cirque de Navacelles pour le site des Causses et Cévennes.

Références bibliographiques

- Angeon V., Rieutort L. 2007. L'attractivité territoriale en questions. Dans Chignier-Riboulon, F., Semmoud, N. *Nouvelle attractivité des territoires et engagement des acteurs*. Presses universitaires Blaise Pascal, pp.235-245.
- Bouba-Olga O., Grossetti M. 2008. Socio-économie de proximité. *Revue d'Économie Régionale Urbaine*, 3, 311-328.
- Brailly J., Favre G., Chatellet J., Lazega E. 2016. Embeddedness as a multilevel problem: A case study in economic sociology. *Social Networks*, 44, 319-333.
- Fischer C. S. 1982. *To dwell among friends: Personal networks in town and city*. University of Chicago Press.
- Galla, A. (Ed.). 2012. *World Heritage: benefits beyond borders*. Cambridge University Press.

- Grossetti M. 2007. Are French networks different? *Social Networks*, 29(3), 391-404.
- Grossetti M. 2011. Les narrations quantifiées. *Terrains travaux*, 2, 161-182.
- Grossetti M. 2020. *Matière sociale. Esquisse d'une ontologie pour les sciences sociales*. [hal-02523130v3](https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02523130v3).
- Gilly J. P., Wallet F. 2005. Enchevêtrement des espaces de régulation et gouvernance territoriale. Les processus d'innovation institutionnelle dans la politique des Pays en France. *Revue d'Economie Régionale Urbaine*, 5, 699-722.
- Kebir L., Nahrath S., Wallet F. 2018. Biens communs et territoires. *Espaces et sociétés (Paris, France)*, 175(4), 7-17.
- Lazega E. 1994. Analyse de réseaux et sociologie des organisations. *Revue française de sociologie*, 35(2), 293-320.
- Lazega E., Jourda M. T., Mounier L., Stofer R. 2007. Des poissons et des mares: l'analyse de réseaux multi-niveaux. *Revue française de sociologie*, 48(1), 93-131.
- Leloup F., Moyart L., Pecqueur B. 2005. La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ? *Géographie, économie, société*, 7(4), 321-332.
- Michelin Y., Montoloy C. 2018. Why public policies face difficulties in protecting mountain pastoral landscapes: some lessons from the history of the volcanic landscape of the Chaîne des Puys/Limagne fault, France. *Landscape research*, 43(8), 1097-1116.
- Ostrom E. 1990. *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge university press.
- Ostrom E. 2010. Beyond Markets and States: Polycentric Governance of Complex Economic Systems, *The American Economic Review* 100(3), 641-672.
- Polge E. 2015. Développement et gouvernance des territoires ruraux: une analyse des dynamiques d'interactions dans deux dispositifs institutionnels en Amazonie brésilienne. Thèse de doctorat en Economie, Abies/AgroParisTech, Université Paris-Saclay.
- Polge E., Piraux M. 2017. Analyse des dynamiques d'interaction dans les dispositifs de gouvernance territoriale en Amazonie Brésilienne. Position et rôle des représentants clés. *Revue Canadienne de Science Régionale* 40(2), 175-184.
- Polge E., Torre A. 2018. Territorial governance and proximity dynamics. The case of two public policy arrangements in the Brazilian Amazon. *Papers in Regional Science*, 97(4), 909-929
- Polge E., Marsat J.B., Michelin Y. 2019. From territorial governance of commons toward a reconfiguration of management models. The case of the "Chaîne des puys –Limagne Fault" Unesco World Heritage application. 59th ERSA Congress, August 27-30, Lyon, France.
- Prigent L. 2013. L'inscription au patrimoine mondial de l'UNESCO, les promesses d'un label ? *Revue internationale et stratégique*, 90, 127-135.
- Prud'homme R., Gravari-Barba M., Jacquot S., Talandier M., Nicot B. H., Odzirlik B. 2008. *Les impacts socio-économiques de l'inscription d'un site sur la liste du Patrimoine Mondial : trois études*, rapport préparé pour le comité du patrimoine mondial de l'UNESCO.
- Rieutort L. 2006, « Transhumance et gestion des territoires montagnards : l'exemple des hautes terres lozériennes », in *Transhumance et Estivage : les déplacements du bétail en Europe et dans le bassin méditerranéen, des origines aux enjeux actuels*, Presse universitaire du Mirail, pp. 367-384.
- Gravari-Barbas M., Jacquot S. 2014. *Patrimoine mondial et développement: au défi du tourisme durable* Presses de l'Université du Québec.
- Talandier M., Navarre F., Cormier L., Landel P. A., Ruault J. F., Senil N. 2019. *Les sites patrimoniaux exceptionnels: une ressource pour les territoires*. Editions du PUCA
- Torre A. (2010). Jalons pour une analyse dynamique des Proximités. *Revue d'Economie Régionale Urbaine*, 3, 409-437.